

Protokół
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej w Więcborku,
z dnia 30.06.2010r.

Spotkanie odbyło się w salce narad Urzędu Miejskiego w Więcborku.

Posiedzenie trwało od godz. 10.00 – do godz. 12.00

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. Przewodniczący Rady Miejskiej | - Józef Kujawiak |
| 2. Burmistrz Więcborka | - Paweł Toczko |
| 3. Skarbnik Gminy | - Władysław Rembelski |
| 4. Kierownik Referatu ds. Rozwoju
i Promocji | - Iwona Sikorska |

Przewodniczący Komisji – J. Urbaniak przedstawił porządek obrad:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Więcbork na rok 2010.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania opłaty.
4. Sprawy różne.

Nikt nie wniósł uwag do przedstawionego porządku obrad więc przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 1 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Więcbork na rok 2010.

Projekt uchwały przedstawił Radnym Skarbnik Gminy W. Rembelski. Poinformował o zaplanowanej budowie placów zabaw w sołectwach na rok 2010. Z uwagi na fakt, że konkurs zostanie ogłoszony w październiku nie ma szans na realizację zadania w tym roku. Jest natomiast szansa na budowę placu zabaw w Więcborku. Pan Burmistrz proponuje urządzić teren między Kościołem, a jeziorem. Zgodnie z przebiegiem granic jest to już sołectwo Śmiłowo. W budżecie są zaplanowane place zabaw w sołectwach, ten jednak zlokalizowany byłby faktycznie na terenie miasta. Dlatego Pan Burmistrz chciałby pozyskać akceptację Rady.

Burmistrz P. Toczko dodał, że środki udało się pozyskać z Lokalnej Grupy Działania.

S. Piłka zapytał co na to sołectwo.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że wybrali świetlicę.

J. Urbaniak zapytał co z bezpieczeństwem na placu. Obok przecież znajduje się jezioro.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że zgodnie z regulaminem teren będzie ogrodzony i dzieci przebywać będą mogły pod opieką dorosłych. Jest to dobre miejsce na plac zabaw, zacienione.

Skarbnik dodał, że wartość projektu wynosi 71 066,22. VAT jest kosztem niekwalifikowanym. Dopłacimy do inwestycji 22 tys. zł.

Burmistrz P. Toczko wyjaśnił, że wstąpienie do LGD przynosi już efekty. Składki płacone w zeszłym roku już do nas wracają. Oprócz placu zabaw z tych środków na terenie gminy dofinansowanie otrzyma Biblioteka Miejska – na organizację wystawy; MGOK – Dzień Więcborka; Dom Dziecka – badania profilaktyczne; Stowarzyszenie Polski Klub Kawaleryjski – impreza, dofinansowanie otrzyma również impreza Hubertus.

J. Kujawiak zapytał czy Rada Sołecka wie o fakcie dofinansowania placu zabaw?

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że nie rozmawiał z nimi o tym. Mając w tym roku do wyboru plac zabaw albo świetlicę wybrali świetlicę. Jeżeli będą chcieli plac zabaw w Śmiłowie to mogą się ubiegać. W przyszłym roku konkursy zostaną powtórzone.

Skarbnik W. Rembelski dodał, że środki te nie są zabrane sołectwu. Są pozyskane dodatkowo.

W. Kuszewski zapytał za co dokładnie płacimy te ponad 20 tys. zł.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że jest to VAT plus wkład własny.

W dalszej części spotkania Skarbnik wyjaśnił kolejne przyczyny zmian budżetu:

- Jest już decyzja na dofinansowanie drogi dojazdowej do pól rolników – dofinansowanie od Marszałka – FOGR 37 500 zł.
- Dział 801 – termomodernizacja – część poniesionych kosztów nie jest kosztem kwalifikowanym, a w budżecie mieliśmy tylko koszty kwalifikowane – niezbędne są w związku z tym przesunięcia.
- Dział 801 – środki na budowę kortu tenisowego w gimnazjum w Więcborku, między boiskiem, a szkołą. Wartość zadania 297 tys. zł. Udział własny 104 tys. zł. Po przetargu jest szansa, że ta kwota będzie niższa.

J. Kujawiak zapytał czy uda się zaoszczędzić środki na termomodernizacji.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że nie, ponieważ wystąpią koszty dodatkowe.

J. Kujawiak zapytał co dokładnie będzie kosztem dodatkowym?

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że dach – izolacje nie mogą być takie, jakie zostały zaplanowane. Jest 165 tys. oszczędności i nic ponad to nie można wydać.

T. Mrozinski wyraził swoje ubolewanie, że prace dopiero się rozpoczęły, a już wystąpiły roboty dodatkowe.

Skarbnik dodał, że wystąpiły również pęknięcia murów, które muszą zostać sklamrowane.

T. Mrozinski zapytał, czy te 165 tys. to kwota zaoszczędzona po przetargu?

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że tak. Tej wartości nie zwiększamy. Kwota na kort zostanie przeznaczona z plac w oświacie. Będą tam prawdopodobnie oszczędności.

- Skarbnik wyjaśnił, że kolejne zmiany w budżecie związane są z remontem świetlic i przesunięciami w poszczególnych paragrafach.
- W dziale „Sport” została wprowadzona nowa inwestycja – plac zabaw w Zabartowie. Kwota w wysokości 15 888 została przyznana przez Urząd Marszałkowski. Gmina dokłada 3 972 zł. Jest to nowe zadanie wyodrębnione, bez udziału środków unijnych.
- W dziale 750 zwiększono dochód o 2 100 zł. z tytułu darowizn.
- Dział 751 – o 9 900 zł. – dotacja dla komisji wyborczych w II turze wyborów prezydenckich
- Kolejne zmiany związane są z otrzymaniem darowizn dla Środowiskowego Domu Samopomocy, otrzymaniem środków na wypłatę zasiłków stałych, darowizny dla MGOPS

Wszystkie zmiany przedstawia **załącznik Nr 2** do protokołu.

J. Urbaniak zapytał czy kort będzie dostępny dla mieszkańców.

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że tak samo jak w przypadku boiska. Dodał, że nastąpiła też zmiana w upoważnieniach dla Burmistrza. Z uwagi na fakt, że możliwe jest zaciągnięcie pożyczki w kwocie mniejszej niż planowana zabieramy Burmistrzowi część upoważnień.

J. Kujawiak zapytał jak wyglądamy po półroczu. Jak zamkniemy rok?

Skarbnik W. Rembelski odpowiedział, że dochody powinniśmy zrealizować. Spowoduje to, że deficyt będzie odrobinę mniejszy. Ale wystąpią roboty dodatkowe, więc nie ma co liczyć na wysokie zmniejszenie deficytu.

S. Piłka zapytał czy te uprawnienia, które zabieramy nie będą potrzebne?

Skarbnik odpowiedział, że zgodnie z przepisami muszą zostać ograniczone.

Więcej pytań nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania:

„za”	9 głosów
„wstrzymało się”	1 głos

Ad. 2 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu przedstawił Skarbnik Gminy – W. Rembelski. Poinformował Radnych, że podjęta na sesji w dniu 20 maja 2010 r. Uchwała Nr XLVIII/370/10 różni się od w/w projektu. Projekt zakłada konkretne wyszczególnienie na co kredyt zostanie przeznaczony, i tak:

- Kwota 500 tys. zł. na wykup obligacji,
- Kwota 1 263 450 – na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek,
- Kwota 4 074 730 – na finansowanie planowanego deficytu na 2010 r.

Pozostałe warunki i kwota są identyczne jak we wcześniej podjętej uchwale.

Pytań do projektu uchwały nie było.

Przystąpiono do głosowania.

Wynik głosowania:

„za”	9 głosów
„wstrzymujących”	1 głos

Ad. 3 Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania opłaty.

Projekt uchwały przedstawiła Radnym I. Sikorska – Kierownik Referatu ds. Rozwoju i Promocji. Przedstawiony projekt uchwały stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu z uwagi na fakt, że projekt uchwały był przedmiotem dyskusji na Komisji Rolnictwa poprosił Przewodniczącego Komisja Rolnictwa o przedstawienie opinii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa – S. Piłka poinformował, że opinia Komisji była pozytywna.

Rozpoczęto dyskusję.

Radny W. Kuszewski – zapytał czy zerowa stawka dla osób niepełnosprawnych obowiązuje wszędzie czy tylko na kopercie.

I. Sikorska odpowiedziała, że w każdym miejscu jest bezpłatnie.

W. Kuszewski zapytał czy jest to zapisane w projekcie.

I. Sikorska odpowiedziała, że tak dokładnie to nie.

W. Kuszewski stwierdził, że pierwotnym założeniem było rozłożenie miejsc na parkingu. Płatny miał być tylko Plac Jana Pawła II.

J. Kujawiak odpowiedział, że od początku mówiło się, że bezpłatne miało być targowisko.

W. Kuszewski odpowiedział, że można to sprawdzić w protokołach. Wyraził swoją obawę o stan targowiska po deszczach.

W. Kujawiak odparł, że szkoda zachodu jeśli płatny ma być tylko parking na Placu Jana Pawła II.

W. Kuszewski dodał, że Plac Jana Pawła II jest zapełniony, a parking stoi pusty.

J. Kosiniak odparł, że rzeczywiście na początku mówiło się o bezpłatnym parkingu, jednak na jednej z komisji w wyniku toczącej się dyskusji podjęto decyzję, że płatne będą obydwa parkingi. Komuś kto to wydierżawi może się nie opłacać prowadzić działalności na jednym parkingu.

T. Mrozinski zapytał czy jest już ktoś wybrany do obsługi?

I. Sikorska odpowiedziała, że będzie ogłoszony przetarg.

T. Mrozinski kontynuując temat zapytał co jest naszym celem: uporządkowanie Placu Jana Pawła II czy zarobienie? Jeśli chodzi o uporządkowanie to można różnicować opłaty w zależności od parkingu.

I. Balcer odpowiedział, że są to groszowe sprawy. Na Placu przy Kościele niech będą tylko miejsca karnetowe.

I. Sikorska odpowiedziała, że opłacenie koperty nie jest równoznaczne z wykupieniem miejsca. Będzie tylko 5 kopert.

J. Fiedler zauważyła, że na ul. Strzeleckiej również powinno się wprowadzić opłaty i uporządkować sprawę parkowania samochodów.

W. Kuszewski podkreślił, że trzeba pamiętać, iż wykupienie karnetu nie zagwarantuje nam miejsca.

I. Balcer odparł, że może koperty byłyby tylko przy Kościele.

J. Fiedler dodała, że nie można różnicować ludzi indywidualnych i kupców.

W. Kuszewski stwierdził, że powinna być koperta dla busów. Potrafią one zablokować nawet 4 miejsca.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział że jest to tak wyrysowane po to, że gdy np. jest pogrzeb autobus staje właśnie w tym miejscu, a ludzie mogą bezpiecznie wysiadać.

W. Kuszewski – „może ktoś mógłby to przejrzeć i zaplanować w inny sposób, aby nie było kolizji”.

Burmistrz odparł, że będą najwyżej 4 miejsca zblokowane, ale zawsze przecież kierowca jest w autobusie.

W. Kuszewski odpowiedział, że ma prawo zgłosić swoje uwagi.

S. Piłka zapytał w jakim czasie planuje się utwardzenie targowiska.

Burmistrz odpowiedział, że zgodnie z budżetem jakim dysponujemy i planem inwestycyjnym w tym roku ułożone będą płyty jumbo. Będziemy sukcesywnie to robili. Na targowisku płyty najlepiej się sprawdzają, ponieważ przepuszczają nadmiar wody.

S. Piłka zapytał czy w najbliższym czasie nie przewiduje się wprowadzenia opłat na targowisku?

Burmistrz odpowiedział, że nie.

S. Piłka zadał kolejne pytanie: Czy płyty jumbo nie mogą być kładzione w miejscach stoisk, a tam gdzie chodzą ludzie – kostka?

Burmistrz przyznał mu rację.

J. Kujawiak zapytał o dokumentację. Jest jednak 120 tys. zł.

Burmistrz odpowiedział, że nie jest przygotowany do takiej rozmowy.

Wracając do tematu parkingu J. Urbaniak zapytał jak ceny kształtują się w innych gminach.

I. Sikorska odpowiedziała, że podobnie, jeśli nie tak samo.

J. Urbaniak zgłosił wniosek:

§ 3 pkt 1 – stawki od „a” do „d” na Placu Jana Pawła II zwiększyć o 50gr.

I. Balcer odpowiedział, że powinno zostać tak jak jest.

J. Kujawiak, po konsultacji z M. Bąk poinformował, że dokumentacja na targowisko jest robiona i pod koniec lipca będzie pozwolenie.

Burmistrz Więcborka P. Toczko zwrócił się prośbą o zwołanie Komisji Infrastruktury i zatwierdzenie projektu. Zaproponował, że spotkanie mogłoby się odbyć po sesji nadzwyczajnej.

S. Piłka zauważył, że problemem będą czwartki, kiedy to targowisko będzie zajęte. Czy parking przy Urzędzie nie rozładowałby sytuacji?

Burmistrz odpowiedział, że obok Urzędu powstanie ośrodek zdrowia. Zgodnie z umową świadczyć będziemy służebność dojazdową. Będzie jeździł ciężki sprzęt. Boję się, że to, co zostanie zrobione zniszczy się. Poczekajmy, aż budynek zostanie wybudowany – ok. 2 lat. Później zrobimy porządną parking.

S. Piłka zapytał czy przewiduje się parking dla pacjentów.

Burmistrz odpowiedział, że nie ma co liczyć na dużą ilość miejsc parkingowych. Jeśli zwolni się ośrodek zdrowia można zlikwidować barak przy opiece społecznej i uporządkować teren.

J. Fiedler stwierdziła, że zróżnicowanie opłat na parkingach nie ma sensu. Cena powinna być jednakowa.

W. Kuszewski zaproponował aby projektant organizacji ruchu raz jeszcze przeanalizował rozwiązanie dotyczące miejsca dla busów i spróbował przenieść to w inne miejsce.

B. Lida zapytała czy może być to np. parking przy ul Wodnej.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że nie ma szans.

Przystąpiono do przegłosowania wniosku złożonego przez Radnego J. Urbaniaka dotyczącego zróżnicowania cen na parkingach.

Wynik głosowania:

„za”	3 głosy
„przeciwnych”	6 głosów
„wstrzymujących się”	1 głos

Przystąpiono do przegłosowania projektu uchwały w sprawie opłat za miejsca parkingowe.

Wynik głosowania:

„za”	8 głosów
„przeciwnych”	1 głos
„wstrzymujących się”	1 głos

Ad. 4 Sprawy różne.

Burmistrz P. Toczko poprosił o rozpropagowanie możliwości ubiegania się o środki z Lokalnej Grupy Działania. Poinformował, że co roku konkursy ogłaszane będą w czterech dziedzinach:

- Działalność nierolnicza,
- Mikroprzedsiębiorstwa
- Małe projekty
- Odnowa wsi

W tym roku na małe projekty mieliśmy do wydania 320 tys. zł. 40 tys. zł. nie zostało w ogóle rozdysponowane. Przejdą one oczywiście na rok następny.

J. Urbaniak zapytał jak wygląda pomoc dla powodzian.

Burmistrz odpowiedział, że organizacją pomocy zajmuje się MGOPS, Urząd zajął się zbiórką zboża. Są już 3 tiry po 25 ton każdy. Udało nam się zdobyć tani transport. Pokrywamy tylko koszt paliwa i wynagrodzenie kierowcy.

J. Urbaniak zapytał czy w Zarządzie Dróg Wojewódzkich coś się zmieniło od ostatniej sesji.

Burmistrz P. Toczko odpowiedział, że w kwestii ronda panuje chaos. Byliśmy ze Starostą u Marszałka. W Zarządzie obowiązuje nas Drogowa Inicjatywa Samorządowa. Występujemy z inicjatywą i wyliczamy koszty, które poniesiemy. Ma to zostać uwzględnione.

Więcej pytań nie było.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. E. Kiestrzyn-Kobus

Przewodniczący Komisji

/.../ Jerzy Urbaniak